



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3668/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izjaviteljice i Lenke Ćorić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KONSTRUKTOR PLAN d.o.o. u stečaju, OIB 39834308560, Split, Svačićeva 4, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika ŽELJKA ŽDERIĆA, OIB 76440987322, Split, Pujanke 3, kojeg zastupa punomoćnik Tomislav Krka, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Krka & Krka d.o.o., Split, protiv dijela rješenja Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-59 od 25. srpnja 2022. ispravljenog rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-61 od 29. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 7. studenog 2022.

riješio je

Uvažava se žalba vjerovnika Željka Žderića iz Splita i ukida rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-59 od 25. srpnja 2022. ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-61 od 29. srpnja 2022., u točki V. njegove izreke u dijelu kojem je vjerovnik Željko Žderić upućen pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, (prvog višeg isplatnog reda) za iznos od 395.138,54 kn / 52.443,90 EUR i vraća se na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-59 od 25. srpnja 2022. koje je ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-61 od 29. srpnja 2022. u točki I. izreke utvrđene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova (I.a) i I.b) izreke). U točki II. izreke osporene su tražbine vjerovnika viših isplatnih redova i to pod točkom II.a izreke Željko Žderić, za iznos od 455.863,57 kn. U točki III. izreke upućeni su stečajni vjerovnici Konstruktor-inženjering d.d. u stečaju, TIM Z d.o.o., pokrenuti parnicu protiv stečajnog dužnika Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju, radi utvrđivanja osporene tražbine. U točki IV. izreke upućen je osporavatelj stečajni dužnik Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju, pokrenuti parnicu radi dokazivanja osnovanosti svog osporavanja tražbine vjerovnika prvog višeg isplatnog reda Republike Hrvatske, Ministarstva financija, za iznos od 395.138,54 kn. U točki V. izreke stečajni vjerovnici iz točke II. izreke rješenja, i to: Željko Žderić, za osporenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu 455.863,57 kn; Exportdrvo d.d., za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu

2.272.459,04 kn; Projektni Biro Konstruktor d.o.o., za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 32.838,95 kn; Integra Inženjering d.o.o., Trg Republike Srpske 8/XIII, Banja Luka, za osporenu tražbinu drugog višeg isplatnog reda u iznosu 1.282.622,32 kn; upućeni su pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, protiv stečajnog dužnika Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju, u kojoj parnici u ime i za račun stečajnog dužnika nastupa osporavatelj Poduzeće za ceste d.o.o., odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice. U točki VI. izreke upućen je vjerovnik Integral Inženjering A.D., Inženjering-Promet-Export-Import, Omladinska ulica 44, Jakupovci, Laktaši, Bosna i Hercegovina, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine, protiv stečajnog dužnika Konstruktor Plan d.o.o. u stečaju. U točki VII. izreke odbačena je prijava tražbine vjerovnika Slaven Lovrića, kao nepravodobna.

2. Rješenjem Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-61 od 29. srpnja 2022. ispravljeno je rješenje Trgovačkog suda u Splitu poslovni broj St-525/2021-59 od 25. srpnja 2022., i to na način da u točki II. a) izreke rješenja u tablici osporenih tražbina prvog višeg isplatnog reda, pod rednim brojem 1. stečajnog vjerovnika Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Katančićeva 5, Zagreb, OIB 18683136487, umjesto pogrešno označenog iznosa osporene tražbine „395.138,54 kn“, treba pravilno pisati „455.863,57 kn“; pod rednim brojem 2. stečajnog vjerovnika Željko Žderić, Pujanke 3, Split, OIB 76440987322, umjesto pogrešno označenog iznosa osporene tražbine „455.863,57 kn“, treba pravilno pisati „395.138,54 kn“.

3. U obrazloženju odluke se navodi kako je odluka donesena na temelju odredbe čl. 138. st. 1. i 2., čl. 260., čl. 263. i čl. 265., 266., 267. i 269. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), dok se u odnosu na dio pobijane odluke navodi da je tražbinu vjerovnika Željka Žderića osporio vjerovnik Poduzeće za ceste d.o.o., a kako vjerovnik Željko Žderić za prijavljenu tražbinu nema ovršnu ispravu to je odlučeno kao pod točkom V. izreke prvostupanjskog rješenja.

4. Protiv dijela navedenog rješenja, sadržajno protiv dijela točke V. izreke kojom je žalitelj upućen na pokretanje parnice za osporenu tražbinu prvog višeg isplatnog reda, žalbu je podnio stečajni vjerovnik Željko Žderić iz svih žalbenih razloga. Navodi, da je riječ o tražbini radnika jer je žalitelj bio radnik dužnika prije otvaranja stečajnog postupka, imao je sklopljen ugovor o radu i prijavljen kod HZZO i HZMO. Tako je stečajni upravitelj u skladu sa Stečajnim zakonom nakon pregleda dokumentacije utvrdio da žalitelju kao radniku pripada naknada na ime neisplaćenih plaća i priznao tražbinu vjerovnika Željka Žderića. Kako je riječ o tražbini radnika na ime naknade za plaću to onda žalitelj ima ovršnu ispravu i na pokretanje parničnog postupka u smislu odredbe čl. 266. st. 4. SZ-a je valjalo uputiti osporavatelja. Predlaže preinačiti pobijano rješenje, podredno ukinuti i vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitujući pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku – „Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01,

117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da se rješenje u pobijanom dijelu ne može ispitati.

7. Iz spisa proizlazi da je stečajni upravitelj u izvješću za ispitno i izvještajno ročište (točka 3.) naveo da je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka zatekao prijavljenog radnika Željka Žderića kojem je otkazao ugovor o radu, odjavio s HZMO i izdao sve potrebne potvrde u svrhu reguliranja daljnjih prava. Stečajni upravitelj u Tablici prijavljenih tražbina u prvi viši isplatni red prijavio je tražbinu radnika Željka Žderića u iznosu od 395.138,54 kn kao potraživanje iz radnog odnosa. Na ispitnom i izvještajnom ročištu (str. 719. - 730. spisa) stečajni upravitelj je priznao tražbinu radnika Željka Žderića i očitovao se da prema dostupnoj dokumentaciji tražbina se odnosi na razdoblje od listopada 2020. do siječnja 2022. Vjerovnik Poduzeće za ceste d.o.o, Slavonski Brod je osporio tražbinu iz radnog odnosa vjerovnika Željka Žderića navodeći razlog nastupile zastare i fiktivnog zaposlenja.

8. Iz stanja spisa proizlazi da se uz prijavu tražbina prvog višeg isplatnog reda koje je prijavio stečajni upravitelj ne nalaze isprave koje se odnose na obračun naknade plaće niti obračun iznosa koje je dužnik bio dužan isplatiti.

9. Pravilno žalitelj navodi da prema Zakonu o radu (čl. 93. st. 3.) obračun plaće i naknade plaće predstavljaju ovršnu ispravu. Međutim isto tako, takav obračun plaće ne nalazi se u spisu, dok je stečajni upravitelj prijavio tražbinu žalitelja kao potraživanje iz radnog odnosa. Time se za sada ne može ispitati pravilnost odluke u pobijanom djelu, konkretno koga treba uputiti na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine u smislu žalbenih tvrdnji.

10. Naime, odredbom čl. 265. SZ-a je propisano da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje kojim odlučuje u kojem iznosu i kojem isplatnom redu su utvrđene, odnosno osporene pojedine tražbine. Tim rješenjem sud odlučuje i o upućivanju na parnicu radi utvrđivanja odnosno osporavanja tražbine. Prema odredbi čl. 266. st. 1. SZ-a, ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu, sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnoga dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a ako je koji od stečajnih vjerovnika osporio tražbinu koju je priznao stečajni upravitelj, sud će stečajnoga vjerovnika uputiti na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine. Osporavatelj u takvoj parnici nastupa u ime i za račun stečajnoga dužnika. Ako su osporene tražbine radnika i prijašnjih dužnikovih radnika, parnica radi utvrđivanja osporene tražbine vodi se prema općim odredbama u postupku pred sudovima, te posebnim odredbama za parnice u radnim sporovima. Ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svoga osporavanja (st. 4).

11. Imajući u vidu činjenicu da stečajni upravitelj, prijavio tražbinu žalitelja kao tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 395.138,54 kn, koju je očito utvrdio u toj visini na temelju neke dokumentacije (obračuna), i uz očitovanje da se odnosi na

razdoblje od listopada 2020 do siječnja 2022., potrebno je razjasniti odlučnu činjenicu, u odnosu na ovršnu ispravu, radi pravilne primjene odredbe čl. 266. SZ-a.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će otkloniti uočene povrede na koje je ukazano ovim rješenjem u točkama 8. i 11. odluke.

13. Stoga, u odnosu na pobijani dio točke V. izreke valjalo je ukinuti odluku kako je odlučeno u izreci ovog rješenja, na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a.

Zagreb, 7. studenog 2022.

Predsjednica vijeća
Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **eb311-818b9**

Kontrolni broj: **01534-41fed-673d3**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANA MLINARIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE,
C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.